

### **3º RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PPGI - Março de 2021**

Como relatado anteriormente, desde 2019, o PPGI tem tido como norte para a condução da sua autoavaliação, além do Documento da Área de Letras e Linguística, o relatório final produzido pelo Grupo de Trabalho - Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação (GT-APG), instituído pela Portaria CAPES 148/2-18, bem como os Seminários periódicos dos PPGs, organizados pela CAPES; os documentos e a ficha de avaliação da área de Letras e Linguística da CAPES, além dos documentos institucionais Plano Nacional de Pós-Graduação 2011-2020 (<https://www.gov.br/capes/pt-br/centrais-de-conteudo/livros-pnpg-volume-i-mont-pdf>) e Plano de Desenvolvimento Institucional 2020-2024 (<https://pdi.ufsc.br/files/2020/06/PDI-2020-2024.pdf>). A Comissão de Autoavaliação do Programa é constituída por docentes das duas áreas de concentração do Programa, Alinne Balduino P. Fernandes (Estudos Literários e Culturais - presidente), Maria Rita Drumond Viana (Estudos Literários e Culturais), Raquel D'Ely (Estudos Linguísticos), uma servidora técnico-administrativa, Valdete Reinhardt Bilotta, uma representante discente, a doutoranda Mariana Terres e dois egressos do Programa, Cyntia Bailer e Olegário da Costa Maya Neto. É importante salientar que o presente relatório reflete sobre o semestre 2020.1, com início em 31 de agosto e término em 06 de novembro de 2020, em que todas as atividades do PPGI foram realizadas remotamente devido à Pandemia COVID-19.

O presente relatório, como o anterior, toma por base o monitoramento da qualidade de programas de pós-graduação proposto pelo GT-APG, que deve incluir 3 etapas, a saber: Etapa 1 - Políticas e Preparação; Etapa 2 - Implementação; e Etapa 3 - Disseminação e Uso dos Resultados. O instrumento atual objetiva realizar diagnóstico identificando pontos fracos e pontos fortes do Programa, a partir da percepção de discentes sobre as disciplinas ministradas em formato remoto e as orientações de mestrado e doutorado. Os questionários, específicos às suas categorias (“Disciplinas 2020.1” e “Processo de avaliação do orientador”), foram enviados em formato Google Docs (Anexo I) aos discentes, que os responderam de forma anônima. Os documentos foram recebidos pela Coordenação que, juntamente com a secretaria, realizou a tabulação dos dados. Os dados foram categorizados e organizados de forma a facilitar a

visualização de padrões, sejam eles positivos ou negativos. Feito isso, esta Comissão analisou criticamente as “informações qualitativas e quantitativas geradas nas etapas anteriores” e discutiu e problematizou as informações ali dispostas de modo a “identifica[r] o rol de mudanças e inovações a serem implementadas subsidiando o planejamento estratégico” (GT-APG, p. 15).

Por conseguinte, os resultados dos questionários de avaliação, objeto de discussão do presente relatório, foram inicialmente apresentados de forma geral em reunião do Colegiado Pleno em 03 de março de 2021. Ressaltamos também que todos os professores das disciplinas avaliadas no período, bem como os orientadores que receberam avaliação de seus orientandos, já tiveram acesso às suas avaliações.

Passamos agora ao levantamento e análise dos principais pontos fortes e potencialidades e aos pontos fracos levantados por discentes, propondo planos de ação para melhoria dos pontos fracos levantados. Todas as respostas obtidas em ambos os questionários estão arquivadas no Drive da Coordenação do PPGI.

Os questionários foram distribuídos para todos os/as discentes matriculado/as em disciplinas, o que gerou um total de 107 respondentes em potencial, sendo que desses 64 eram regulares do programa (59,8%) e 43 eram externos ao programa (40,2%). Dos 43 externos, 38 eram de outros PPGs e 5 matriculados como disciplina isolada. No entanto, dos 107 respondentes em potencial, 59 responderam (55%). Como as respostas são recebidas anonimamente, não é possível apurar quantas respostas são de aluno/as regulares ou externos ao PPGI.

- Avaliação das **disciplinas ministradas em 2020.1**, no período excepcional de agosto a novembro. Em 2020.1, foram ministradas 09 disciplinas, sendo que 06 delas foram relativas à área de concentração Estudos Linguísticos (EL) e 03 à de Estudos Literários e Culturais (ELC).

Quanto ao quesito “adaptação ao ensino remoto”, que consistia de três perguntas principais (adequação do plano de ensino ao formato remoto, adequação das atividades e disponibilização dos materiais de estudo), de um modo geral todas as disciplinas foram bem avaliadas. Alguns comentários positivos foram recorrentes: demonstram-se

muito satisfeitos os estudantes das disciplinas cujas docentes deixaram as informações relativas ao andamento do semestre (plano de ensino atualizado, textos para leitura, datas bem definidas) devidamente registradas no Moodle. O engajamento de algumas professoras em aprender a usar algumas plataformas essenciais como o Zoom, Google Meet e Webconf, a abertura e a disponibilidades para conversas abertas em encontros síncronos e a organização da disciplina foram pontos fortes da maioria das disciplinas. As maiores queixas foram relativas às disciplinas em que o plano de ensino disponibilizado não foi atualizado, em que houve excesso de atividades assíncronas, como o uso do fórum para comentar textos. Organização mostrou-se um quesito fundamental para o bom andamento do semestre remoto, com a possibilidade de os discentes se planejarem dentro de suas possibilidades e realidades.

Quanto ao quesito “critérios de avaliação”, assim como acima, prevaleceram comentários fortemente positivos às docentes que foram claras e deixaram registros (instruções por escrito do que fazer para cada atividade e como seriam corrigidas). Houve queixas quando a docente não efetivou as mudanças discutidas e decididas com os discentes sobre o andamento do semestre. Uma queixa que se destacou também foi o excesso de atividades (talvez no sentido de compensar a carga horária) e falta de organização.

Os discentes que se demonstraram satisfeitos no quesito “adequação da avaliação” foram os que se consideraram avaliados de forma clara e tiveram formas de avaliação que foram flexibilizadas e contínua ao longo do semestre. Esse quesito se mostrou fundamental para compreenderem de que formas poderiam melhorar seu desempenho. Houve queixas sobre um pouco de incoerência na forma como algumas avaliações foram conduzidas visto que a disciplina havia sido ministrada com pouca organização. Vários apontaram que ainda não haviam recebido as notas finais até o momento em que responderam os questionários de avaliação das disciplinas.

Quesito “Metodologia de ensino”. Quanto à pergunta: “O professor fez uso de procedimentos para motivar a aprendizagem dos alunos? Comente.” Os comentários foram, em geral, positivos, com respostas que demonstraram que os alunos se sentiram motivados e valorizados. Algumas formas de interação se mostraram particularmente

estimulantes: encontros síncronos que demandavam maior proatividade por parte dos alunos com apresentação de seminários ou organização de debates e discussões, por exemplo. Nota-se aqui a importância do direcionamento claro das discussões por parte dos docentes. Para as atividades assíncronas, mostrou-se positivo o uso dos fóruns quando esses tinham objetivos bem delineados e quando havia feedback elaborado por parte da docente. Reuniões individuais com alunos para discutir trabalhos individuais também foi um ponto positivo. Por outro lado, quando houve uso de fóruns sem um direcionamento claro e sem feedback, houve diversos relatos queixosos a respeito de essa dinâmica ser bastante cansativa e pouco proveitosa. Mais uma vez, a falta de organização, como atraso nas publicações dos textos para leitura no Moodle e uso de plataformas como o Google Meet foi um ponto negativo.

Em “Assinale se o professor usou alguns desses recursos adicionais para implementar as aulas remotas”: De acordo com as respostas, todas as docentes fizeram uso de pelo menos uma plataforma de comunicação como Zoom, Meet ou Webconf. Algumas fizeram vídeo-aulas, gravaram os encontros síncronos ou podcasts. Todas essas ferramentas se mostraram positivas desde que aliadas a interações síncronas com uma certa regularidade (seja semanal ou quinzenalmente). As queixas destacam canais considerados inadequados para interações de aula, por exemplo, Whatsapp, ou Fóruns quando usados como substituição para encontros e debates síncronos.

No quesito “Clareza de comunicação: preocupação em se fazer entender pelos/as alunos/as”, predominaram as respostas de que as docentes foram claras e procuraram superar dificuldades quando essas aconteciam. Houve algumas queixas com relação a uma disciplina em que a comunicação da professora foi pouco clara, o que dificultou o entendimento. Quanto ao “Comprometimento com a aprendizagem: compromisso com a efetiva aprendizagem dos/as alunos/as”, de um modo geral, os discentes apontaram que sim, houve compromisso com o aprendizado de todos ou alguns alunos, mas houve uma disciplina em que a avaliação foi negativa, em que a docente não teria demonstrado se preocupar com a aprendizagem”. Quanto à “Participação dos alunos: o professor/a incentivou a participação dos/as alunos/as nas atividades programadas?”, de um modo

geral, todos os discentes se sentiram estimulados a participar e ressaltaram a importância dos seminários e debates realizados nos encontros síncronos.

Quanto à “Apresentação do plano de ensino: o professor/a fez apresentação e discussão do programa da disciplina? Comente”: Da mesma forma, os discentes atestaram para quase todas as disciplinas que o plano de ensino foi lido e explicado no primeiro encontro síncrono. Ressalta-se a importância de se realizar um encontro síncrono logo na primeira semana do semestre, se possível, que seja dedicado a explicar o andamento da disciplina. Houve queixas quanto a um caso de primeiro encontro síncrono que só ocorreu quatro semanas depois do começo do semestre e, portanto, o andamento do semestre foi explicado tardiamente para os alunos, o que prejudicou o andamento do semestre.

Para o quesito “Apresentação dos resultados da avaliação: apresentação aos alunos dos resultados das avaliações, orientando-os na superação de dificuldades”: até a data do preenchimento do formulário diversos discentes ainda não tinham entregado os trabalhos finais da disciplina ou não haviam ainda recebido seus trabalhos corrigidos. Alguns apontaram que houve disciplinas em que os alunos não haviam ainda recebido os resultados das avaliações parciais, o que causou certa insegurança quanto ao desempenho deles ao longo do semestre. Houve também casos em que os alunos haviam já recebido tanto as avaliações parciais quanto as finais. Nesses casos, eles se mostraram bastante satisfeitos.

Todos os alunos responderam que a bibliografia fora indicada e utilizada nas aulas.

Quanto à autoavaliação de discência, houve 10 itens a serem avaliados:

“Fui pontual nessa disciplina.”

“Procurei conhecer o conteúdo programático da disciplina.”

“Estudei previamente o material para as aulas.”

“Trouxe questões relevantes para discussão na disciplina.”

“Tive iniciativa para pesquisar e ampliar meus conhecimentos na disciplina.”

“Fui participativo em aula.”

“Colaborei em relação às contribuições de colegas em aula.”

“Utilizei os recursos didáticos disponibilizados para o ensino remoto.”

“Tive dificuldades para me adaptar ao ensino remoto.”

“Fiz uso dos recursos adicionais disponibilizados na disciplina (materiais colocados no Moodle, horário de atendimento, encontros síncronos etc.).”

As respostas poderiam ser “sempre”, “algumas vezes” ou “nunca”. Pode-se afirmar que a maioria dos discentes indicou ter tido uma postura proativa e assídua com relação às atividades remotas. No entanto, vale ressaltar o elevado número de respostas que indicaram dificuldades na adaptação ao ensino remoto. Aproximadamente 50% dos respondentes respondeu que sempre teve dificuldades ou que teve dificuldades algumas vezes.

Em “Escreva aqui seus comentários, sugestões e justificativas”, destacamos alguns pontos que se mostraram recorrentes tanto para disciplinas de Estudos Linguísticos quanto para as de Estudos Literários:

Positivos: Discentes que não residem em Florianópolis viram como positiva a oportunidade de poder cursar disciplina do PPGI neste formato por terem dificuldade de deslocamento. Também pedem que disciplinas sejam ministradas em horários alternativos, como no final da tarde ou à noite. Apesar das dificuldades do ensino remoto, seja por conta da realidade pessoal de cada um ou pelo cansaço gerado pela interação pelo computador, a maioria das disciplinas ministradas em 2020.1 foi tida como inspiradora, motivadora e envolvente. Ressalta-se que os questionários de avaliação demonstraram que o bom uso do Moodle para disponibilização de materiais e apresentação de datas e tarefas é efetivo e ajuda os alunos a se organizarem também. Aliado a um plano de ensino claro com datas bem determinadas de leituras, atividades síncronas e assíncronas e envio de tarefas, o uso do Moodle mostrou-se fundamental para o bom andamento do semestre em regime remoto. Ressaltamos também que os momentos de interação (seja pelo Google Meet, Zoom ou Webconf) mostraram-se bastante importantes e necessários, apesar de que, para esse quesito, houve pedidos de que os encontros síncronos não fossem só sessões de “tira-dúvidas”, mas momentos de aula com explicações mais detalhadas por parte dos docentes, equilibradas com momentos de discussão, debate e interação entre alunos e professoras. Ressalta-se

também que houve diversos relatos sobre o cansaço gerado pelos encontros síncronos. Apesar de terem mostrado-se imprescindíveis, semanal ou quinzenalmente, vários relataram que aulas com duração acima de 1h30min eram cansativas demais.

Os pontos negativos foram para as disciplinas em que houve comunicação sobre os assuntos de aula pelo WhatsApp. O veículo foi avaliado como inadequado para esse tipo de comunicação. Os próprios discentes pedem para que a comunicação seja feita estritamente pelo Moodle ou por e-mail. Houve também relatos de experiências difíceis quando as docentes não se adequaram ou não se demonstraram flexíveis quanto ao excesso de tarefas e leituras como uma maneira aparente de compensar pela carga horária do que seriam as aulas presenciais. Houve queixas também com relação ao excesso de interações obrigatórias via Fórum e excesso de tarefas e leituras, sem uma adequação à realidade da pandemia. Houve pedidos de aumento de interação entre os alunos por conta da aguda sensação de isolamento. Esses pedidos foram tanto no sentido de um aumento de interações entre alunos, dentro das turmas, quanto entre turmas.

A Comissão recomenda, portanto, que os/as docentes estabeleçam uma periodicidade de encontros síncronos adequadas ao desenho instrucional da disciplina, fazendo ajustes de frequência a partir de reavaliação durante o semestre. Também é fundamental, especialmente em período de ensino remoto e em que todas as atividades são virtuais, que nos planos de ensino constem as avaliações, seus respectivos pesos e a periodicidade das avaliações de modo que os/as discentes possam ter mais clareza quanto ao percurso que a disciplina irá tomar ao longo do semestre. Também é importante delimitar um tempo máximo para os encontros síncronos de modo que não sejam exaustivos demais (entre 1h30min e 2 horas, por exemplo) e fornecer feedbacks parciais ao longo do semestre. É importante salientar que sejam determinados os canais oficiais de comunicação para os assuntos da disciplina, como e-mail e Moodle, mas, ao mesmo tempo que determinados recursos, como os fóruns de discussão sejam usados parcimoniosamente e, caso usados, tenham respostas efetivas (feedback) por parte do/a docente. Em suma, ressalta-se a importância da manutenção de um plano de ensino bem estruturado e atualizado ao longo do semestre com parâmetros de avaliação claros.

O segundo questionário que visa analisar a **relação de trabalho entre orientador/a-orientando/a**. O questionário foi enviado pelo Moodle da Coordenação aos 77 discentes matriculados no PPGI em 2020. O questionário traz uma seção com 06 pontos de avaliação sobre o/a orientador/a e outra de autorreflexão por parte do/a orientando/a com 08 pontos e uma seção final de comentários, sugestões e justificativas. Fora a seção final, que é aberta e que pode ser subjetiva, os demais pontos são avaliados com 03 respostas possíveis: “Nunca”, “Algumas vezes” ou “Sempre”. A avaliação do/as orientador/as foi bastante positiva em geral. Ressalta-se que todo/as o/as orientando/as comentaram que consideram seus/suas orientador/as muito competentes e bem versadas em suas respectivas áreas de pesquisa. No entanto, diversos orientando/os sentem mais necessidade de um cronograma e definição de prazos mais claros quando o/a orientador/a deixa os prazos por conta do/a aluno/a. Quanto a isso, a Comissão apontou para a importância de os/as discentes ficarem atentos aos e-mails instrutivos que são enviados com frequência a todo o corpo discente, aos Check-Lists criados pela Secretaria para que os discentes tenham clareza de todas as etapas do currículo que devem cumprir, assim como ao Calendário do PPGI, disponível no site do programa.

Feita a análise crítica do resultado dos questionários, a Comissão reuniu-se em 30 março de 2021 para sugerir alguns encaminhamentos de modo a investir em potencialidades do programa e dirimir alguns problemas observados.

Os questionários foram encaminhados para todos os alunos das disciplinas, ou seja, tanto alunos regulares quanto especiais responderam as mesmas perguntas. Entendendo que se tratam de perfis diferentes de alunos, a Comissão sugere que se elabore um questionário específico para alunos especiais com perguntas que versem sobre: interesse em ingressar no PPGI como aluno regular; interesse em cursar outras disciplinas do programa; motivação para cursar a disciplina. Sugere-se também orientar o/a aluno/a especial, logo no ato da matrícula, a manifestar-se junto ao programa em caso de desistência da disciplina apresentando uma justificativa. Acredita-se que esse tipo de informação seja importante para compreender se a desistência se deu por algo ocorrido na disciplina ou por motivos pessoais. Um questionário mais específico para os alunos de disciplina isolada pode constituir-se em um instrumento para auxiliar na



captação de novos alunos e uma melhor compreensão sobre o que motiva esses alunos a buscar as disciplinas do programa ou mesmo a desistir de cursá-las. Outro encaminhamento possível para os questionários relativos às disciplinas do semestre 2020.2 em diante poderia ser incluir a pergunta: “Você é: ( ) Aluno regular do PPGI/ ( ) Aluno de outro programa de pós-graduação/ ( ) Aluno matriculado em Disciplina Isolada/ ( ) Aluno regular”. É importante ressaltar que 2020 teve um número de matrículas em disciplinas isoladas maior do que de costume por conta do regime de ensino remoto, que possibilitou que alunos de outras cidades cursassem as disciplinas sem a necessidade de deslocarem-se até Florianópolis.

Com essas ponderações críticas, a Comissão encerra o presente relatório com a expectativa de estimular o aprimoramento e formação dos pesquisadores, docentes e discentes do PPGI.

Documento aprovado pelo Colegiado Delegado em 27/05/2021.

Alinne Balduino Pires Fernandes

Presidente da Comissão de Auto-avaliação

Links para os questionários de autoavaliação:

- Links para **Disciplinas de 2020.1:**

<p><b>PGI510128 - Tópicos Especiais em Linguagem e Cognição: Individual differences in reading comprehension</b>  Link formulário: <a href="https://forms.gle/7egQYPj8nKwSkHhJA">https://forms.gle/7egQYPj8nKwSkHhJA</a></p>
<p><b>PGI410119 - Pesquisa Quantitativa em Linguística Aplicada</b>  Link formulário : <a href="https://forms.gle/rDkR3L2256XdLy6F9">https://forms.gle/rDkR3L2256XdLy6F9</a></p>
<p><b>PGI410116 - Psicolinguística</b>  Link formulário: <a href="https://forms.gle/iz7VqxPiWFeyjqQM8">https://forms.gle/iz7VqxPiWFeyjqQM8</a></p>

<p><b>PGI410114 - Teorias de Aquisição de L2</b> Link formulário: <a href="https://forms.gle/wQiHgv4KbcZLp6Uq9">https://forms.gle/wQiHgv4KbcZLp6Uq9</a></p>
<p><b>PGI510183 - Tópico Especial em Intersecções Teóricas e Culturais: Feminismo e Tradução</b> Link formulário: <a href="https://forms.gle/NkTWnvPMYqzAFdQA">https://forms.gle/NkTWnvPMYqzAFdQA</a></p>
<p><b>PGI410105 - Estudos de Gênero e Discurso</b> Link formulário: <a href="https://forms.gle/awny4DwFTsJCTqgS7">https://forms.gle/awny4DwFTsJCTqgS7</a></p>
<p><b>PGI410098 - Teoria e Descrição Linguística</b> Link formulário: <a href="https://forms.gle/Lbb2i2yKUBQLhtdR6">https://forms.gle/Lbb2i2yKUBQLhtdR6</a></p>
<p><b>PGI510176 - Perspectivas Críticas</b> Link formulário: <a href="https://forms.gle/KzCxY4rDKczM97jm6">https://forms.gle/KzCxY4rDKczM97jm6</a></p>
<p><b>PGI410099 - Gêneros Literários e Cinema</b> Link formulário: <a href="https://forms.gle/uwcf1opcca9rpfxFA">https://forms.gle/uwcf1opcca9rpfxFA</a></p>

- Link para **Processo de Avaliação do Orientador:**

<https://docs.google.com/forms/d/>

[1mxvsscTNKdjifjzBx7z7gGotxOn8f6OysO2HGBU0-g/edit](https://docs.google.com/forms/d/1mxvsscTNKdjifjzBx7z7gGotxOn8f6OysO2HGBU0-g/edit)